

Uit de notulen van een PMA in 2017

De heer Willems: Dank u wel, voorzitter. Ja, wat we eigenlijk hiermee willen beogen, is dat wij zeggen: het is voor een tijdelijke termijn van vijf jaar. Dat is redelijk in de politieke markt benoemd: goh, we willen die vijf jaar vasthouden. Maar dan moet je ook zorgen dat je na vijf jaar de boel ook weer netjes op kan ruimen en dat je het gewoon weer naar eer en geweten kan herstellen. Dat is wat we hier beogen: college, kom dan nu ook met een financieel voorstel zodat we na vijf jaar ook de boel weer netjes kunnen herstellen en kom dan in de begroting daar met een financieel voorstel.

De heer Willems: Ja, wij verschillen daar van mening. We hebben uiteindelijk met zijn allen gezegd: vijf jaar, het is een tijdelijke oplossing. Dan vind ik het heel erg jammer dat een heleboel raadsleden nu zeggen: nou, die vijf jaar, weet je, plaats er een komma achter. Nou daar hebben wij een andere stelling als Lokaal Apeldoorn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Voss en dan de heer Bloem. De heer Voss, Partij voor de Dieren.

Stemverklaringen:

De heer Wiering(VVD): Ja, dank u wel, voorzitter. Voor de VVD-fractie is dit voorstel oprecht een hele lastige. Sinds 2004 pleit de VVD voor een structurele parkeer- en verkeersoplossing voor Apeldoorn West waarbij het voor ons altijd vooropstond dat de J.C. Wilslaan niet meer als parkeerterrein gebruikt zou gaan worden. Het voorliggende voorstel is geen structurele oplossing. Het parkeerprobleem wordt wel tijdelijk opgelost, maar het verkeersprobleem niet, dus de VVD-fractie wordt niet echt warm van dit voorstel. Maar tegen het voorstel

zijn heeft ook zijn consequenties. Niet parkeren op het AGOVV-terrein betekent dat bezoekers de parkeerplek in de wijk gaan zoeken en dus zoveel meer overlast en irritatie. Of nog erger, de J.C. Wilslaan wordt weer gebruikt als parkeerterrein. Nou, zoals u de VVD-fractie zult kennen, blijven wij druk op het college houden voor een structurele oplossing voor heel Apeldoorn West en gaan we uiteindelijk toch akkoord met dit voorstel.

De heer Willems(Lokaal Apeldoorn): Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik het grootste gedeelte van de heer Wiering zou kunnen herhalen. Een parkeer- of een verkeersoplossing, wij gaan voor de verkeersoplossing. Die worsteling hebben wij ook wel: wat doe je als je tegen bent, wat doe je voor bent? Daar zitten twee dingen in die voor mij wel van belang zijn, althans voor mijn fractie ook. Die garantie van vijf jaar staat voor ons wel heel erg. Ik vind dat daar te makkelijk op dit moment mee om wordt gegaan. We zijn al jaren bezig toen wij moties hadden ingediend om tijdelijke oplossingen te doen. Er ligt nog een plan West wat verder uitgewerkt gaat worden, wat nou nog meer dromen is dan werkelijkheid. Dat geeft mijn fractie in ieder geval niet het gevoel dat wij over vijf jaar echt een goede definitieve oplossing hebben en dat wij hier blijven parkeren. Zeker gezien de houding van het college de laatste jaren met betrekking tot dit terrein, wat continu weer verlengd wordt na allerlei nieuwe plannen et cetera, zijn wij tegen. Maar net zoals de heer Wiering zei: we blijven het

volgen, het staat consequent in mijn agenda en de wethouder zal nog vele last van mij krijgen op dit dossier.