

Inspraak door Van der Jagt tijdens de PMA van 20 feb 2020

Geachte voorzitter en raadsleden

Allereerst twee stemverklaringen uit 2017, van de heer Wiering van de VVD en de heer Willems van Lokaal Apeldoorn, het ging hier over het voorstel Parkeren bij AGOVV:

De heer Wiering zei toen: Voor de VVD-fractie is dit voorstel oprecht een hele lastige. Sinds 2004 pleit de VVD voor een structurele parkeer- en verkeersoplossing voor Apeldoorn West waarbij het voor ons altijd voorop stond dat de J.C. Wilslaan niet meer als parkeerterrein gebruikt zou gaan worden. Het voorliggende voorstel is geen structurele oplossing. Het parkeerprobleem wordt wel tijdelijk opgelost, maar het verkeersprobleem niet, dus de VVD-fractie wordt niet echt warm van dit voorstel. Maar tegen het voorstel zijn heeft ook zijn consequenties. Niet parkeren op het AGOVV-terrein betekent dat bezoekers de parkeerplek in de wijk gaan zoeken en dus zoveel meer overlast en irritatie. Of nog erger, de J.C. Wilslaan wordt weer gebruikt als parkeerterrein. Nou, zoals u de VVD-fractie zult kennen, blijven wij druk op het college houden voor een structurele oplossing voor heel Apeldoorn West en gaan we uiteindelijk toch akkoord met dit voorstel.

De heer Willems(Lokaal Apeldoorn): Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik het grootste gedeelte van de heer Wiering zou kunnen herhalen. Een parkeer- of een verkeersoplossing, wij gaan voor de verkeersoplossing. Die worsteling hebben wij ook wel: wat doe je als je tegen bent, wat doe je als je voor bent? Daar zitten twee dingen in die voor mij wel van belang zijn, althans voor mijn fractie ook. Die garantie van vijf jaar staat voor ons wel heel erg. Ik vind dat daar te makkelijk op dit moment mee om wordt gegaan. We zijn al jaren bezig toen wij moties hadden ingediend om tijdelijke oplossingen te doen. Er ligt nog een plan West wat verder uitgewerkt gaat worden, wat nou nog meer dromen is dan werkelijkheid. Dat geeft mijn fractie in ieder geval niet het gevoel dat wij over vijf jaar echt een goede definitieve oplossing hebben en dat wij hier blijven parkeren. Zeker gezien de houding van het college de laatste jaren met betrekking tot dit terrein, wat continu weer verlengd wordt na allerlei nieuwe plannen et cetera, zijn wij tegen. Maar net zoals de heer Wiering zei: we blijven het volgen, het staat consequent in mijn agenda en de wethouder zal nog vele last van mij krijgen op dit dossier.

Vervolgens een citaat uit het partijprogramma voor de laatste verkiezingen van Lokaal Apeldoorn:

Voor Apeldoorn West moet een goede verkeersoplossing komen voor de langere termijn, waar een transferium onderdeel van zou kunnen zijn. Een interactieve bewegwijzering maakt hier onderdeel van. Omwonenden moeten niet of nauwelijks overlast van verkeer ervaren. Het tijdelijke parkeerterrein moet omgezet worden in natuurgebied.

Hoe betrouwbaar is de politiek, wanneer wethouder Willems zich dit alles kennelijk niet meer herinnert?

In dit verband wil ik de raad ook aandacht vragen voor de brief, die voormalig wethouder Kruithof op 18 maart 2018 aan de SWMA stuurde om een procesgang te voorkomen, waarin hij benadrukte, dat het parkeren bij AGOVV een tijdelijke oplossing zou zijn.

23 januari jongstleden werd gevraagd of er voorbeelden bekend zijn van attracties, waarbij een transferium als oplossing is gekozen. Een dergelijk voorbeeld zou niet meer bestaan. Het vreemde is, dat een dergelijke oplossing in Apeldoorn al jaren bestaat. Immers vanaf Julianatoren Parkeerterrein 2 worden de bezoekers met een bus naar het attractiepark vervoerd. Dat is een afstand van ongeveer 1 km. Wanneer je eenmaal in een bus zit is een afstand van 4 km, vanaf een transferium bij de A1 ook geen probleem meer.

M.F.G. van der Jagt
20 feb 2020
Voorzitter SWMA