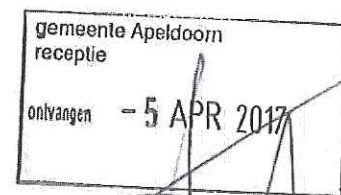


Laan van Orden 59
7312 KE Apeldoorn

E wijkraad@brinkenorden.nl
www.brinkenorden.nl

Gemeente Apeldoorn
De gemeenteraad
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

KvK 401 037 91
Bank NL61 RABO 0303331925



Apeldoorn, 4 april 2017

Betreft: verkeers- en parkeerprobleem NW-Apeldoorn

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Het thema "Parkeren ten behoeve van de Apenheul" /verkeers- en parkeeroverlast in West-Apeldoorn is al jarenlang onderwerp van gesprek en overleg tussen de gemeente en de omliggende wijkrazen.

De huidige stand van zaken is dat het College van B&W heeft besloten u het advies uit te brengen om de eerste 5 jaar twee parkeerplaatsen te creëren op het AGOVV terrein.

Het alternatieve voorstel (een transferium aan de Hoog Buurloseweg) dat is ingediend door de werkgroep Asselsestraat, en wordt gesteund door de betreffende wijkrazen, pachters en SWMA wordt door het College gezien als een oplossing voor de langere termijn.

Wij gaan hier niet in op de exacte feiten omtrent bovengenoemde twee mogelijkheden, deze zijn u ongetwijfeld bekend.

Wel willen we de argumenten zoals die door het College worden gehanteerd, nader bekijken. Want voor ons als Wijkraad Brink & Orden komen deze argumenten over als oneigenlijke argumenten die gebruikt worden om het alternatieve voorstel (voorlopig?) van tafel te vegen en het plan om parkeren bij de achterdeur van de Apenheul, koste wat kost, door te zetten. Onderstaand zetten wij een aantal zaken op een rij.

1. Het plan van de werkgroep Asselsestraat is goedkoper en sneller te realiseren dan het voorstel van B&W en laat de natuur van het Park onberoerd.
De berekeningen (voor het parkeren bij AGOVV en mogelijke transferia)die wij de afgelopen 2 jaar hebben gezien, tonen een grote variantie en zijn bepaald niet eenduidig. Het lijkt erop dat er is "toegerekend" naar het parkeren bij AGOVV.
In de Stentor lezen wij dat het parkeren aan de Hoog Buurloseweg duurder zou zijn. Dit argument is absoluut onjuist, vergelijk simpelweg de huur per jaar van de beide plannen! Daar komt bij dat de eigenaar van het terrein aan de Hoog Buurloseweg zelf de terreinverharding voor zijn rekening neemt (dus geen investeringen op kosten van de gemeenschap).
Bovendien hoeft de Harpweg niet verbreed te worden en hoeft er óók geen geld uitgegeven te worden voor de aanpassing van het kruispunt bij de Asselsestraat. (Het argument dat dit toch al zou gebeuren, hoorden wij onlangs voor het eerst).
2. De gemeente geeft aan dat het tijdelijk parkeren op een AGOVV-veld de afgelopen 2 jaar goed is gegaan. Dit was zeker niet het geval. Regelmatig waren er files op de Laan van Westenenk, de Jachtlaan en de JC Wilslaan. Dat betekent overlast, voor de bezoekers én voor de omwonenden.
(Bewoners aan de westkant van de Asselsestraat kunnen alleen via de Laan van Westenenk bij hun huis komen)
Bovendien leidde het gebruik van de Harpweg (een bosweggetje in het park Berg & Bos) door aankomende en vertrekkende auto's vele malen tot gevaarlijke situaties.
3. Wij lezen in de krant dat het voorstel zoals dat nu door B&W wordt gedaan "in overleg met de wijkraad" tot stand is gekomen. Wij hebben inderdaad veel tijd en energie gestoken in het overleg met wethouders en gemeenteambtenaren. Echter tot overeenstemming voor een goede oplossing zijn we zeker niet gekomen. De bewoners uit de omgeving Apenheul, vertegenwoordigd door de wijkraden De Sprengen, Brink & Orden en de wijkvereniging Berg & Bos zijn het beu om niet of moeilijk bij hun huizen te komen, in de files te staan, er niet op kunnen vertrouwen dat hulpdiensten tijdig ter plekke kunnen zijn, last te hebben van fijnstof en zelf niet te kunnen genieten van het mooie Berg & Bos. Maar nog meer beu zijn ze het dat er nog steeds géén oplossing gevonden is die óók rekening houdt met de belangen van omwonenden.
4. De gemeente lijkt de focus vooral te leggen op het gemakkelijk en dichtbij-huis parkeren voor de Apenheulbezoekers. Als wijkraad willen wij een oplossing voor het *verkeers- en parkeer* probleem in West-Apeldoorn. Het *verkeers*probleem wordt door het huidige voorstel van B&W alleen maar vergroot!

Nog steeds zijn wij van mening dat het voorstel tot een transferium aan de Hoog Buurloseweg een optimale oplossing is, die rekening houdt met de belangen van bezoekers van Apenheul en met die van omwonenden.

Wij pleiten er dan ook voor dat dit voorstel zo spoedig mogelijk gerealiseerd wordt. Indien dit niet meer mogelijk zou zijn vóór de start van het seizoen, dan zou het tijdelijke parkeerterrein op het oefenveld van AGOVV nog gebruikt kunnen worden totdat het terrein aan de Hoog Buurloseweg geheel gereed is (dit zou uiteraard ook midden in dit seizoen kunnen zijn).

In de afgelopen jaren hebben wij als Wijkraad Brink & Orden positief en opbouwend meegedacht, hebben wij begrip gehad voor belangen van anderen (Apenheul, AGOVV). Hierbij aannemende dat andere partijen óók de belangen van de omwonenden zouden meenemen in hun overwegingen.

Het stelt ons teleur dat deze aanneme niet juist blijkt te zijn.

Dat laat echter onverlet dat wij blijven vechten voor een oplossing die voor *alle* partijen acceptabel is en wij doen dan ook een dringend beroep op u om het voorstel van het College niet over te nemen en aan te dringen op een realisatie van het plan Transferium aan de Hoog Buurloseweg op zo kort mogelijke termijn, doch uiterlijk vóór de aanvang van het seizoen 2018.

Met vriendelijke groet,

Margaret Bakker
Interim-voorzitter

Jancko Rijpma
Voorzitter commissie Verkeer